

Kalendarz Poselski

Najbliższe posiedzenia Sejmu RP:

GRUDZIEŃ 2011

- 14,15,16 grudnia 2011 r.
- 21,22 grudnia 2011 r.



Wystąpienie w imieniu Klubu Parlamentarnego PO z dnia 18.11.2011r.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Bronisław Komorowski w dniu 17 listopada 2011 roku powołał Donalda Tuska na stanowisko Prezesa Rady Ministrów oraz na wniosek Premiera pełny skład rządu.

W dniu następnym Premier Donald Tusk przedstawił Sejmowi program działania Rady Ministrów na najbliższą kadencję Sejmu wraz z wnioskiem o udzielenie votum zaufania powołanemu rządowi. W swoim precyzyjnie nakreślonym wystąpieniu Premier poza zakładanymi działaniami związanymi z walką z ekonomicznymi skutkami kryzysu, zaproponował usprawnienie i skrócenie terminów załatwiania spraw sądowych. To z pozoru ogólnikowe hasło przedstawione w wystąpieniu Premiera zawiera w sobie informacje jakie zostały już podjęte i jakie należy jeszcze podjąć ażeby usprawnić i przyspieszyć procedury przygotowawcze załatwiania spraw sądowych.

W imieniu Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska miałem zaszczyt ustosunkować się do przedstawionego przez Premiera programu działania rządu w tym zakresie.

Przede wszystkim należy przypomnieć, że Sejm RP, z inicjatywy rządu, zmienił i uchwalił szereg ustaw ustrojowych regulujących funkcjonowanie szeroko rozumianych organów wymiaru sprawiedliwości, tj. sądów i prokuratury. I tak, w pierwszym rządzie zmieniono ustawę o prokuraturze poprzez oddzielenie instytucji Ministra Sprawiedliwości od Prokuratora Generalnego przesadzając w sposób jednoznaczny o odpolitycznieniu prokuratury poprzez odsunięcie wpływu Ministra na jej funkcjonowanie. Upodmiotowiono prokuratorów, jako jedynych i niezależnych gospodarzy postępowania przygotowawczego.

Druga z kardynalnych zmian uchwalonych przez Sejm minionej kadencji to prawo o ustroju sądów powszechnych i niektórych innych ustaw

(w tym o prokuraturze). W ustawie tej wprowadzono m.in. okresową ocenę pracy sędziów i prokuratorów oraz oddzielono działalność orzeczniczą sędziów od działalności zarządzająco-administracyjnej wykonywanej przez menadżerów. Warto też tu wspomnieć o daleko idących zmianach w procedurze cywilnej usprawniającej i przyspieszającej tryb rozpoznawania sporów cywilnych z wykorzystaniem elektronicznego postępowania odrębnego, elektroniczny dostęp do ksiąg wieczystych oraz wykorzystanie audiowizualnego utrwalania przebiegu rozpraw cywilnych z pominięciem żmudnego i kosztownego utrwalania przebiegu rozprawy.

Te i wszystkie inne przyjęte rozwiązania stanowią dobrą podstawę do dalszych zmian ustawowych w celu usprawnienia i przyspieszenia rozpoznawania spraw oraz wykonywania wyroków. W tym celu należy zmienić przede wszystkim procedurę karną, poprzez zrewolucjonizowanie metodyki prowadzonych postępowań przygotowawczych. Należy odejść od pozostałości postępowania inkwizycyjnego na rzecz postępowania skargowego, którego zasadniczym etapem w ustalaniu prawdy obiektywnej będzie postępowanie sądowe. Odejście od zasady odtwarzania przed sądem dowodów zgromadzonych w postępowaniu przygotowawczym na rzecz przeprowadzania wszystkich dowodów przed sądem skróci niewątpliwie czas trwania procesów i zlikwiduje prowadzenie w jednym procesie wielowątkowych postępowań, które niewątpliwie rzutują na sprawność postępowania. Sprawne postępowanie to także sprawne, i bez opóźnień, wykonywanie wyroków. Wymaga to nie tylko zmiany ustawodawstwa odchodzącego od stosowania kar izolacyjnych za wszelkie drobne przestępstwa na rzecz wymierzania kar wolnościowych (kary ograniczenia wolności i kary majątkowe), ale również rozważenie wykonywania krótkoterminowych kar pozbawienia wolności z wykorzystaniem systemu dozoru elektronicznego (obroży elektronicznej) ograniczającej możliwości opuszczenia domu. Te wszystkie propozycje (o ile uda się je wprowadzić) niewątpliwie wpłyną na usprawnienie działalności wymiaru sprawiedliwości ale również obniżą koszty społeczne jego funkcjonowania oraz spowodują, że sprawa sądowa nie będzie już zmartwieniem obywateli chcących dochodzić swoich słusznych praw.

Jerzy Kozdroń

Biuletyn Informacyjny Jerzego Kozdronia Posła na Sejm RP

Egzemplarz
Bezpłatny



w tym wydaniu

Nowa strona www Sejmu str. 1

C.D. Wywiadu z Posłem Kozdroniem str. 2

Wystąpienie w imieniu Klubu PO str. 4

Szanowni Obywatele!

Pragnę przekazać serdeczne podziękowania wszystkim tym z Was, którzy kierowani obywatelskim obowiązkiem, odpowiedzialnością za sprawy publiczne i przyszłość naszego Kraju oraz regionu stanęli przy urnach wyborczych w dniu 9 października podczas wyborów do Parlamentu.

Jednocześnie wyrażam głęboką wdzięczność tym Wyborcom, którzy oddali na mnie swoje głosy. Z Waszej woli będę reprezentantem Dolnego Powiśla i Żuław oraz całej Ojczyzny w Sejmie RP. Deklaruję ze swej strony, że tę odpowiedzialną służbę dla Polski wykonywać będę z pełnym poświęceniem i zaangażowaniem.

Z wyrazami szacunku

Posel na Sejm RP



Nowa odsłona strony sejm.gov.pl

Wraz z początkiem nowej kadencji Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, zmieniła się znacznie szata graficzna strony internetowej Sejmu RP. Poza wprowadzeniem nowego rozwiązania w postaci menu strony i elementów graficznych znajdują Państwo na www.sejm.gov.pl aktualne informacje na temat organizacji pracy Sejmu, informacje o parlamentarzyście oraz wszelkie inne informacje na temat funkcjonowania Wysokiej Izby. Szczególnie zachęcam do śledzenia mojego profilu poselskiego, znajdują na nim Państwo moje wypowiedzi z posiedzeń Sejmu, interpelacje i zapytania poselskie, informacje na temat funkcjonowania biur poselskich, a także wszelkie inne dotyczące mojej działalności poselskiej. Zachęcam do cyklicznych wizyt.

Jerzy Kozdroń

Reprezentowałem Sejm RP w precedensowej rozprawie TK

W dniu 16 listopada 2011 roku odbyła się rozprawa przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie skargi konstytucyjnej Pani Anny S. o stwierdzenie niekonstytucyjności wybranych przepisów rozporządzenia Rady (WE) nr 44/2001 z dnia 22 grudnia 2000r. „w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych” (Dz. Urz. UE L2001.12.1) z przywołanymi wzorcami konstytucyjnymi tj. art.45 ust.1 w zw. z art. 78 i art. 176 ust.1 Konstytucji RP.

Rozprawa przed Trybunałem odbyła się w pełnym składzie z uwagi na jej precedensowy charakter.

Jako poseł reprezentowałem przed Trybunałem Konstytucyjnym Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Istota sporu i wątpliwości sprowadzały się do ustalenia, czy Trybunał ma kompetencje do badania zgodności prawa Unii Europejskiej z Konstytucją RP, czy też zaskarżone prawo unijne tzw. pochodne, tj. uchwalone przez organy Unii Europejskiej, nie może być badane przez Trybunał Konstytucyjny pod kątem zgodności

z prawem kraju członkowskiego z uwagi na wynikającą z orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości i Traktatu Lizbońskiego zasadę pierwszeństwa prawa unijnego przed prawem krajowym.

Trybunał Konstytucyjny po przeprowadzeniu rozprawy wydał w dniu 16.11.2011r. sygn. akt. SK 45/09 wyrok, w którym jednoznacznie stwierdził, że zachowuje kognicję, tj. kompetencję do rozpatrywania zaskarżonych przepisów prawa wspólnotowego z przywołanymi przepisami Konstytucji w sytuacji, gdy strona skarży naruszenie podstawowych praw jednostki, tj. wolności i praw konstytucyjnych.

Wyrokiem tym Trybunał Konstytucyjny przyznał rację Sejmowi RP, który stał na stanowisku, iż Polski Sąd Konstytucyjny jest właściwy do rozpoznawania skarg na przepisy prawa wspólnotowego z powodu ich niezgodności z Konstytucją. Zgodnie bowiem z art. 8 Konstytucji RP, krajowa ustawa zasadnicza jest najważniejszym prawem Rzeczypospolitej Polskiej.

Jerzy Kozdroń

Wykład i debata z młodzieżą w Kwidzynie

W środę 2 listopada Poseł Kozdroń wysłuchał wykładu Eurodeputowanego Krzysztofa Liska pt. „Parlament Europejski po Traktacie z Lizbony”, który Eurodeputowany wygłosił w Społecznym Liceum Ogólnokształcącym oraz Społecznym Gimnazjum im. Polskich Noblistów w Kwidzynie.

Po zakończeniu wykładu odbyła się debata, w której uczestniczyły zaproszone koła europejskie działające w gimnazjach w Kwidzynie oraz w Prabutach.

Uroczystość wmurowania kamienia węgielnego pod budowę KPPT.

Dnia 6 października bieżącego roku Parlamentarzysta Jerzy Kozdroń wziął udział w uroczystości wmurowania kamienia węgielnego pod budowę Kwidzyńskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego.

To wydarzenie wieńczy okres długich przygotowań rozpoczętych w 2008 roku, kiedy to stworzono ostateczną koncepcję samego Parku. Więcej informacji na temat KPPT znajdują Państwo na stronie <http://www.kppt.pl>



Uroczysta odprawa służbowa w Zakładzie Karnym w Kwidzynie

10 listopada Parlamentarzysta Jerzy Kozdroń wziął udział w uroczystej odprawie służbowej w Zakładzie Karnym w Kwidzynie, przygotowanej z okazji 93. Rocznicy Odzyskania przez Polskę Niepodległości. Uroczystość rozpoczęła okolicznościowy odczyt, po czym przystąpiono do wręczenia odznaczeń i nowych stopni służbowych. Brązową odznakę „Za zasługi w pracy penitencjarnej” nadaną przez Ministra Sprawiedliwości otrzymało dwoje funkcjonariuszy tutejszej jednostki: kpt. Sylwia Łozińska i st. sierż. sztab. Kamil Arszczyński oraz Zastępca Burmistrza Miasta Kwidzyna Pan Piotr Halągiera. Awansowani do stopnia majora zostali następujący funkcjonariusze: kpt. Dulny Andrzej, kpt. Liszewski Krzysztof, kpt. Łoziński Krzysztof, kpt. Kichciak Jarosław, kpt. Zieniewicz Jan, którym jeszcze raz serdecznie gratulujemy.



*Aby Święta były wyjątkowymi dniami w roku,
by choinka w każdych oczach zaśniła blaskiem*

*By kolacja wigilijna wniosła w serca spokój
a radość pojawiała się z każdym nowym brzaskiem.*

By prezenty ucieszyły każde smutne oczy,

by spokojna przerwa ukoїła złość

By Sylwester zapewnił szampańską zabawę,

a kołędowych śpiewów nie było dość!

Życzy

J. Kozdroń
Jerzy Kozdroń
Poseł na Sejm RP



„CHCIAŁBYM, ABYŚMY MYŚLELI O ZADANIACH, JAKIE STOJĄ PRZED PAŃSTWEM”

Ciąg Dalszy Wywiadu z Posłem Jerzym Kozdroniem

Chciałbym jeszcze poznać plany Pana najbliższej aktywności, jeśli jest to możliwe.

Pracuję w trzech komisjach – Komisja Sprawiedliwości Praw Człowieka, Komisja Ustawodawcza i komisja nadzwyczajna ds. zmian w kodyfikacjach (czyli szeroko rozumiane prawo sądowe – kodeksy cywilne, kodeksy karne i inne). W tej ostatniej komisji jestem przewodniczącym. W Komisji Sprawiedliwości, przewodniczę podkomisji, która zajmuje się ustrojem organów wymiaru sprawiedliwości. Przez tę czteroletnią kadencję opracowywałem w sposób metodyczny, systemowy zmianę ustroju Państwa, jeżeli chodzi o wymiar sprawiedliwości. Jest to bardzo ważne, ponieważ nie sposób sobie bez tego wyobrazić sprawnie funkcjonującego Państwa. Historia polityczna wykazała, że tam gdzie nie ma sprawnych sądów, to kondycja Państwa kuleje. Dlatego tak istotny i ważny jest trzeci pion władzy. Usytuowanie tej władzy i zapewnienie jej niezawisłości i niezależności jest tak ważne dla Polski.

Pracowałem nad ustawą o prokuraturze i ją prowadziłem. Wyjęcie prokuratury z nadzoru politycznego ministra sprawiedliwości (jako organu politycznej władzy) pozbawiło go wpływu na działalność prokuratury. Prokuratura jest niezależnym pionem, posiadającym taką samą niezależność jak sądownictwo.

Pomysł z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury miał umożliwić nie tylko kształcenie kadr, lecz i kształcenie ustawiczne. Przez okres swojej pracy obserwowałem, że w istocie rzeczy kandydaci na sędziów i prokuratorów rozwijali się do momentu zdania egzaminu i nominacji, a potem było różnie, zdarzał się zastój a nawet regres. Wszystko się zmienia tak gwałtownie i szybko, że często nie nadążają za tym organy wymiaru sprawiedliwości. Dlatego powołano Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Stworzyliśmy podstawy do przyjęcia zasady, że kariera sędziowska jest ukoronowaniem kariery prawnika. Chodzi o to, aby w sądownictwie pracowali najlepsi, najsprawniejsi, najlepiej wykształceni fachowcy. Do tej pory ścieżkę dochodzenia do zawodu mieliśmy klasyczną: studia, aplikacja, egzamin sędziowski, asesura, nominacja sędziowska. Dzisiaj mówimy tak – są wspaniali, wybitni prawnicy w wolnych zawodach i trzeba im też stworzyć możliwość ubiegania się o wykonywanie funkcji sędziowskiej. Aby być sędzią, należy stanąć do konkursu. Dlatego uchwaliliśmy nową ustawę o Krajowej Radzie Sądownictwa. Jest

to organ, który stoi na straży niezależności sędziów. Z drugiej strony ma on dobrać najlepsze kadry i być odpowiedzialnym za to, żeby sędziowie mieli zaufanie społeczne (aby sędziowie, którzy sprzeniewierzyli się złożonej przysiędze zostali z tego zawodu usunięci). To jest także bardzo ważne. Mądrością każdej władzy jest sprawne i szybkie usunięcie takich ludzi i aby nie mieli oni wpływu na wymiar sprawiedliwości.

I ostatnia rzecz, którą skończyłem, ale nie jest jeszcze uchwalona, to ustawa o ustroju sądów powszechnych. Jest to kardynalna w mojej ocenie zmiana konstytucji sądownictwa. W pierwszym okresie po odzyskaniu suwerenności Państwa, chodziło o to, żeby władza sądownicza poczuła, że jest trzecią władzą. W tej kadencji sejm zmienił ustawę o wynagradzaniu sędziów, podnosząc wynagrodzenia poprzez wprowadzenie obiektywnych mechanizmów ich przyznawania. Wynagrodzenia sędziów jako wielokrotność średniej krajowej i żadna władza wykonawcza nie ma na to wpływu. Sędziowie mają swoje prawa, w tym niezawisłość i komfort wykonywania tego zawodu. Teraz wszystko jest... lecz efektów nie ma. Statystyka jest nieubłagana. Mamy w Europie najwięcej sędziów, ale i największe zaległości w załatwieniu spraw. Ta ustawa ma doprowadzić do efektywnego sprawowania wymiaru sprawiedliwości. Każdy ma prawo oczekiwać, że jego sprawa zostanie załatwiona w rozsądnym terminie. Dlatego należy wprowadzić okresowe oceny sędziów. Praca sędziego jest niewymierna, ale z perspektywy czterech lat jesteśmy w stanie powiedzieć, czy sprawnie funkcjonuje. W ten sposób można ocenić kadrę sędziowską. Środowisko sędziowskie bardzo zaprotestowało, twierdząc, że to jest koniec niezależności sędziowskiej. Z takimi zarzutami się nie zgadzam. Niezależność sądów byłaby zagrożona tylko wtedy, gdyby okresowe oceny dokonywane były przez władze wykonawcze, natomiast w projekcie przewiduje się, że to sami sędziowie będą oceniać innych swoich kolegów. Podobne rozwiązania mają być wprowadzone do Prokuratury. Trzeba było również wprowadzić reorganizację administrowania i zarządzania sądownictwem. Jesteśmy przyzwyczajeni do klasycznego patrzenia na sądy. Jest prezes, który zwalnia i zatrudnia, czyli jest kierownikiem jednostki. My zaproponowaliśmy rozwiązanie o zatrudnieniu menagera sądu. Administracja i kadra pracowników będą podlegały bezpośrednio pod dyrektora sądu.

Co z wykształceniem prawniczym? Czy dyrektor będzie jednocześnie prawnikiem?

Niekoniecznie. Dyrektor będzie zarządzał i administrował jednostką a sędziowie będą

sprawować wymiar sprawiedliwości, czyli orzekać. Zadaniem dyrektora sądu i podległych mu pracowników jest zapewnienie sędziom komfortu wykonywania działalności orzeczniczej. Chodzi również o to ażeby uwolnić sędziów od całej biurokratycznej roboty związanej z zarządzaniem. Sędziowie muszą mieć zapewnioną możliwość sądenia i wtedy możemy mówić o wynikach.

Jak silne ma Pan wsparcie w tej koncepcji?

Ukończyłem projekt.

Czy może to być projekt Platformy?

To jest projekt PO. Jest to sztandarowe rozwiązanie, ponieważ tak jak Panu mówiłem wcześniej, przyjęcie tej koncepcji spowoduje to, że Państwo będzie sprawniej działać. Dlaczego to jest tak ważne! Ponieważ w demokratycznym państwie prawa, gdzie sądy powołane są do sprawnego rozstrzygania sporów wszelkiego rodzaju między obywatelami, ale również do ochrony tych obywateli przed przestępcami i opresją władzy publicznej, bez efektywnie funkcjonującej prokuratury i sądów nie ma sprawnie funkcjonującego Państwa.

Można powiedzieć, że jest to więc fundament.

Tak. To jest pięknie powiedziane. Jestem z zamiłowania historykiem. Pierwsza Rzeczypospolita upadła z dwóch zasadniczych powodów. Miała niesprawne sądownictwo i nie potrafiła ściągać uchwalonych podatków. W związku z tym, sprawnie funkcjonujące sądownictwo i egzekucja wyroków wydawanych w imieniu RP jest warunkiem dobrze funkcjonującego Państwa. Dzisiaj jeżeli mówimy, że chcemy być nowoczesnym Państwem i chcemy się rozwijać, to bez sprawnego sądownictwa tego nie osiągniemy.

W obecnej sytuacji nie pozostało mi nic innego, jak tylko życzyć trzeciej kadencji, bo dzieło warte jest dokończenia.

Z Jerzym Kozdroniem rozmawiał Marek Sidor

Autor: Opracowała Anita Przepiórka | Piątek 3 czerwca 2011 | 011 326

*Wywiad z Posłem Jerzym Kozdroniem
opublikowany w serwisie
www.pulskwidzyna.pl.*

*Z Jerzym Kozdroniem rozmawiał
Marek Sidor, Opracowała Anita Przepiórka | Piątek 3
czerwca 2011 |*



Będą negocjacje z Energa

21 listopada 2011r. Jerzy Kozdroń wziął uczestniczył w kolejnym spotkaniu z przedstawicielami koncernu Energa, które dotyczyło nowych stawek za konserwację oświetlenia ulicznego. Proponowane przez koncern stawki, które mają obowiązywać od przyszłego roku są dwukrotnie wyższe od stawek obowiązujących w roku obecnym. Ponieważ strony spotkania nie znalazły kompromisu, uczestnicy zaproponowali powołanie zespołu negocjacyjnego, który podejmie się przeprowadzenia negocjacji z koncernem.

Znane są już nowe składy Komisji Sejmowych

Miło nam poinformować, iż Posel Kozdroń został wybrany na Wiceprzewodniczącego Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Kolejną komisją w jakiej będę miał zaszczyt pracować jest Komisja Ustawodawcza, w której zasiadałem również w minionej kadencji Sejmu RP.